

*Мальков Сергей Михайлович,*

начальник кафедры уголовного права и криминологии  
Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск),  
кандидат юридических наук, доцент

**К вопросу об уголовной ответственности за нарушение правил  
несения боевого дежурства при охране объектов  
топливно-энергетического комплекса**

Обеспечивая национальные интересы в области энергетической безопасности Российской Федерации, руководство страны приоритетным направлением рассматривает особую защищенность и охрану объектов топливно-энергетического комплекса (далее – ТЭК). Вышние должностные лица, принимая нормативные правовые акты, в первую очередь стремятся обеспечить функционирование объектов ТЭК в состоянии, позволяющем полностью удовлетворять топливно-энергетические интересы страны. В частности, пункт 47 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (Указ Президента Российской Федерации от 2 июля 2021 г. № 400) особо обращает внимание на такую задачу обеспечения национальной безопасности, как повышение уровня антитеррористической защищенности мест массового пребывания людей, объектов жизнеобеспечения населения, организаций оборонно-промышленного, атомного энергопромышленного, ядерного оружейного, химического, топливно-энергетического комплексов страны, объектов транспортной инфраструктуры, других критически важных и потенциально опасных объектов.

При обеспечении безопасности объектов топливно-энергетического комплекса особая роль отведена антитеррористической защищенности, которая осуществляется в основном Вооруженными Силами и иными воинскими формированиями Российской Федерации. Статья 39 Военной доктрины Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации 25 декабря 2014 г. № ПР-2976), формулируя основные задачи развития Вооруженных Сил, обязывает их обеспечить защиту стратегических объектов, том числе и объектов энергетики.

Важной формой при обеспечении физической охраны объектов ТЭК является боевое дежурство, которое реализуется военнослужащими Вооруженных Сил Министерства обороны РФ и военнослужащими Федеральной службы войск национальной гвардии РФ.

Учитывая специфику, условия и субъектов боевого дежурства, актуальным является вопрос об уголовно-правовой оценке и квалификации действий военнослужащих за наиболее опасные нарушения правил несения боевого дежурства при охране объектов ТЭК.

Вначале следует обратиться к содержанию боевого дежурства как особого вида деятельности специализированных органов исполнительной власти, реализуемого в ходе выполнения задач личным составом Вооруженных Сил.

Боевое дежурство рассматривается как особый вид дежурства специально выделенных сил и средств, которые находятся в более высоких по сравнению с другими силами и средствами степенях боевой готовности к выполнению боевых задач<sup>1</sup>. Регулируется относительно однородными специфическими воинскими правоотношениями, характеризующимися особыми целями, содержанием, участниками и способами осуществления. Организуется в целях своевременного обнаружения нападения противника, немедленного отражения данного нападения, обеспечения деятельности важных объектов, пресечения нарушения границ<sup>2</sup>. Для боевого дежурства характерны особые правила, условия и нормативное регулирование, которые закрепляют организацию, подготовку, процедуру, цели и задачи Вооруженных Сил по обеспечению охраны и обороны объектов ТЭК.

Нормативную основу боевого дежурства составляют множество подзаконных и административно-правовых актов. В частности, в соответствии со ст. 359 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации боевое дежурство является деятельностью по выполнению боевой задачи и осуществляется силами и средствами воинских частей и подразделений. В соответствии со ст. 95 Устава гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации лица, виновные в нарушении требований караульной службы, несут дисциплинарную или уголовную ответственность. Кроме того, для реализации отдельных особенностей боевого дежурства командиры воинских частей и подразделений утверждают необходимые положения, приказы, инструкции, руководства.

Нарушение правил несения боевого дежурства рассматривается как особый вид дисциплинарного проступка или преступления, с

---

<sup>1</sup> Данилов П.С. Система преступлений против военной службы и перспективы ее совершенствования : дисс. ... канд.юрид.наук. Омск, 2019. С.182.

<sup>2</sup> Закомолдин Р.В. Преступления против военной службы и военные преступления: словарь-справочник. М., 2010. С.11-12.

повышенной общественной опасностью, которая влечет существенные последствия в сравнении с деяниями военнослужащих при обычных условиях несения военной службы.

Следует особо проанализировать общие условия, то есть обязательные требования, которые предъявляются в процессе организации и несения данного вида военной службы.

Во-первых, основанием для назначения военнослужащих для несения боевого дежурства является приказ руководителей и начальников (командиров частей, подразделений, баз, гарнизонов и др.), при этом Устав гарнизонной и караульной службы устанавливает определенный порядок назначения лиц для несения службы.

Во-вторых, места несения боевого дежурства определяются специальными инструкциями. Боевое дежурство осуществляется, как правило, на командных пунктах, дежурных частях, постах, боевой технике, пунктах связи и т.д., расположенных на объектах топливно-энергетического комплекса. Патрулирование данных объектов осуществляется по строго определенному маршруту на местности, закрепленному на схеме патрулирования.

В-третьих, к лицам, несущим службу, предъявляются специальные требования. В частности, военнослужащие должны знать свои обязанности и требовать их соблюдения от других военнослужащих. Военнослужащие, получившие допуск к боевому дежурству, обязаны иметь достаточный уровень квалификации, психологическую устойчивость, соответствующее здоровье, практические навыки и умения, необходимые для выполнения поставленных задач по несению службы.

В-четвертых, несение боевого дежурства осуществляется периодически в течение определенного срока. Продолжительность боевого дежурства определена ст. 361 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации.

В-пятых, военнослужащие, исполняющие обязанности по несению боевого дежурства, подчиняются строго определенным лицам.

Специальные требования несения боевого дежурства заключаются в полноте выполнения всех правил боевого дежурства, а точное, их соблюдение исключает возможность причинения ущерба для объектов топливно-энергетического комплекса. Кроме того, эти требования должны учитывать наличие обязанности и возможности их исполнения и не противоречить друг другу.

Нарушение правил несения боевого дежурства может состоять в невыполнении либо в ненадлежащем выполнении обязанностей

лицами, на которых в установленном порядке возложено боевое дежурство по обеспечению безопасности объектов топливно-энергетического комплекса.

В рамках ответственности за нарушение правил несения боевого дежурства вполне обоснованно следует обращать внимание то, какую оценку необходимо давать фактам нарушения боевого дежурства, потому что от этого будет зависеть и квалификация деяния, а следовательно, и то наказание, которое должно быть назначено виновному.

Данные нарушения могут быть отнесены к дисциплинарным воинским проступкам, виновные будут привлечены к дисциплинарной ответственности. Нарушение правил несения боевого дежурства, на объектах топливно-энергетического комплекса следует рассматривать как дисциплинарный проступок в случае отсутствия каких либо опасных последствий или вреда при нарушении данных правил. Такие деяния могут быть связаны с нарушением обязанностей совершенствовать свое профессиональное мастерство, содержать в постоянной готовности вооружение и военную технику, невыполнением обязанностей по внимательному наблюдению за вверенными объектами, допуск на территорию посторонних лиц. Нередко данные нарушения могут иметь место в случаях нарушения форм и периодичности докладов о результатах службы, сна, употребления спиртных напитков или наркотиков во время боевого дежурства, проведения хозяйственных работ на объектах топливно-энергетического комплекса, снижающих бдительность. К наиболее опасному дисциплинарному проступку следует отнести самовольный уход с поста или границы поста.

Факты нарушения правил несения боевого дежурства рассматриваются как уголовно наказуемыми в случаях, если они являются общественно опасными. В действующем уголовном законодательстве закреплена специальная норма (ст. 340 УК РФ), устанавливающая ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства. Кроме того, отдельные факты нарушений военнослужащими служебных обязанностей подпадают под другие преступления против военной службы: нарушение уставных правил караульной службы (ст. 342 УК РФ); нарушение правил несения службы по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности (ст. 343 УК РФ); нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК РФ).

Нарушения военнослужащими правил несения боевого дежурства, если они не связаны с посягательством на порядок прохождения военной службы, квалифицируются как общеуголовное преступление.

Также не образуют состава преступлений против военной службы действия, которые хотя и нарушают порядок прохождения военной службы, но не предусмотрены в качестве преступлений против военной службы:

- нарушение правил безопасности на объектах атомной энергетики (ст. 215 УК РФ);
- нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах (ст. 217 УК РФ);
- нарушение требований обеспечения безопасности и анти-террористической защищенности объектов топливно-энергетического комплекса (ст. 217-1 УК РФ);
- халатность (ст. 293 УК РФ).

Общественная опасность фактов нарушения правил несения боевого дежурства характеризуется причинением последствий в виде вреда или ущерба. Последствия могут быть организационно-управленческими, связаны с причинением физического вреда или имущественного ущерба.

Организационно-управленческие последствия носят оценочный характер и устанавливаются в каждом конкретном факте индивидуально. Они заключаются в невыполнении боевой задачи, затратах на ликвидацию источников опасности, например поиск и обнаружение на объекте посторонних лиц; это могут быть вооруженное отращение нападения, подрыв авторитета Вооруженных Сил как гаранта безопасности, неверие общества в возможность выполнения боевой задачи военнослужащими и другие. Организационный вред может заключаться в нанесении ущерба воинской дисциплине и правопорядку, в нарушении установленных уставами правил взаимоотношений между военнослужащими, в серьезных нарушениях требований пожарной безопасности и т.д.<sup>1</sup>

Физический вред заключается в причинении смерти, причинении телесных повреждений, в том числе и психических последствий военнослужащим, гражданам и работникам предприятий топливно-энергетического комплекса.

---

<sup>1</sup> Подр.: Мальков С.М. Преступления против военной службы, посягающие на правила безопасности использования военно-технических средств. Красноярск, 2008. С. 25.

Имущественный ущерб связан с причинением материальных последствий в виде разрушения или повреждения объектов и предприятий топливно-энергетического комплекса, повреждением или уничтожением военного имущества, причинением крупного ущерба, экологической катастрофой и др.<sup>1</sup>

К преступным последствиям следует отнести также большую возможность наступления последствий и при их отсутствии, например несанкционированное проникновение на объекты ТЭК представителей иностранных разведслужб, террористов, несмотря на их задержание. Под возможностью причинения вреда следует понимать такое нарушение правил несения боевого дежурства, которое создавало реальную угрозу интересам безопасности объектов ТЭК, то есть допущенное нарушение правил несения боевого дежурства не повлекло причинения вреда в силу его предотвращения<sup>2</sup>.

Субъектом нарушения правил несения боевого дежурства могут быть только военнослужащие, несущие боевое дежурство по охране объектов ТЭК в установленном порядке в составе дежурных сил и средств, назначаемых от воинских частей и подразделений видов Вооруженных Сил Российской Федерации и родов войск, других военных организаций. Согласно ст. 359 Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации в состав дежурных сил и средств входят боевые расчеты, дежурные смены пунктов управления, дежурные смены сил и средств боевого обеспечения и обслуживания. Персональный состав дежурных сил определяется приказом командира воинской части. К несению боевого дежурства могут привлекаться любые категории военнослужащих, проходящих военную службу по призыву или по контракту.

Наиболее часто нарушением правил несения боевого дежурства квалифицируются действия военнослужащих, которые находятся в составе караула или подразделения, обеспечивающего охранные функции на специально определенном для них объекте ТЭК, то есть на тех объектах, которые по договору либо при наличии особых условий берутся под охрану.

Как нарушение уставных правил караульной службы (ст. 342 УК РФ) квалифицируются деяния военнослужащих, которые участ-

---

<sup>1</sup> Подр.: Мальков С.М. Преступления против военной службы. М., 2015. С. 135-136.

<sup>2</sup> Преступления против военной службы / под ред. Н.А. Петухова. СПб., 2002. С. 226.

вуют в охране объектов ТЭК, находящихся в ведении Министерства обороны Российской Федерации, Внутренних войск Министерства внутренних дел Российской Федерации либо при совместной охране с другими объектами, складами, базами, полигонами.

В отдельных случаях нарушение правил несения боевого дежурства по охране объектов топливно-энергетического комплекса может образовывать совокупность преступлений. Такая квалификация возможна в ситуации нарушения правил несения боевого дежурства сопряженного с самовольным оставлением воинской части или места службы, с дезертирством, нарушением уставных правил взаимоотношений между военнослужащими, хулиганством.

При наличии признаков государственной измены военнослужащие дополнительно должны нести ответственность по ст. 275 УК РФ. В данном случае нарушение правил несения боевого дежурства осуществляется в целях оказания помощи иностранному государству, иностранной организации или их представителям в проведении враждебной деятельности в ущерб внешней безопасности Российской Федерации. При этом следует учитывать, что оказание помощи в любой форме связано с установлением контакта военнослужащих с представителями иностранного государства и совершением по их заданию определенных действий.